

**Контрольно-счётная палата муниципального образования Динской район информирует
о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в июле-августе 2026 года**

В результате проведения:	Установлено:	Принятые меры:
1. контрольного мероприятия по предмету:		
1.1)Анализ участияМО Нововеличковское поселение в реализациипроек-та «Формирование комфортной городской среды» ГП Краснодарского края «Формирование современной городской среды» МП «Современнаягородская среда на территории Нововеличковского поселения» (исполнение м/к по объекту «Благоустройство общественной территории по адресу:ст.Нововеличковская,	1. В нарушение: 1.1 принципа эффективности использования бюджетных средств, определенного ст.34 БК РФ, установлено включение «Демонтажных работ» в перечень работ при определении НМЦК Объекта, приведшее к её завышению на 281,9 тыс.руб., т.е. при имеющейся возможности уменьшения НМЦК и достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств Администрацией поселения данная возможность не была использована; 1.2 п.18.2.5 «Порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации РФ, их структуре и принципах назначения», утвержденного Приказом Минфина России от 24.05.2022 №82н, расходы на «Модернизацию водопроводной сети и приобретение материалов» в общей сумме 899,8 тыс.руб. были необоснованно утверждены в бюджете поселения по разделу 0500 «Жилищно-коммунальное хозяйство» подразделу 0503 «Благоустройство»; 1.3п.46 «Требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности оборудования для детских игровых площадок» (ТР ЕАЭС 042/2017), утвержденного Решением Совета Евразийской Экономической комиссии от 17.05.2017 №21, на детской игровой площадке отсутствует информация в виде таблички (пиктограммы), содержащая: правила пользования оборудованием и сведения о возрастных группах (включая ограничения по росту и весу); номера телефонов службы спасения, скорой помощи; номера телефонов эксплуатанта, по которым следует обращаться в случае неисправности или поломки оборудования, на основании которых в процессе эксплуатации оборудования должны соблюдаться ограничения по росту и весу, указанные в паспорте; 1.4 условий заключенных контрактов установлены: 1)значительные нарушения сроков начала этапов выполнения работПодрядчиком, что является упущенной выгодой бюджета поселения, в связи с чем, Заказчику Администрации поселения необходимо взыскать с Подрядчиков пени в бюджет сельского поселения в общей сумме 3 238,7 тыс.руб., в т.ч. по основному контракту от 30.01.2025 №1 на сумму 3 221,9тыс.руб., из них по этапам:этап №1–307тыс.руб., этап №2–687,6 тыс.руб., этап №3–243,6 тыс.руб., этап №4–1 983,6тыс.руб.; 2) нарушения сроков выполнения работ, поставки товара по прямым договорам с Подрядчиками и Поставщиками на сумму 16,8 тыс.руб.; 3) Администрацией поселения были нарушены сроки оплаты полученных услуг, в связи с чем Подряд-чикпо основному контракту мог обратиться с взысканием пени (неустойки) за	1).10.07.2026 материалы направлены: -и.о.председателя Совета МО Динской район; - председателю Совета МОНововеличковское поселение; -прокурору Динского района; 2).13.07.2026 и.о.главыМОНововеличковское поселение внесено Представление об устранении выявленных нарушений.

ул.Красная, 28а» за 2025	несвоевременную оплату, что привело бы к дополнительным расходам бюджета поселения в размере 350,9 тыс.руб. 2.В действиях Администрации поселения при заключении контрактовна: 1) монтаж системы полива с Подрядчиком №1 на общую сумму 1 320,1 тыс.руб.: от 05.06.2025 №1 общей стоимостью работ 599,9 тыс.руб. (без НДС), от 10.07.2025 №2 общей стоимостью работ 545,0 тыс.руб. (без НДС), от 29.07.2025 №3 общей стоимостью работ 175,2 тыс.руб. (без НДС); 2) поставку материала для системы полива с Поставщиком №1 на общую сумму 3 236,7 тыс.руб.: от 05.06.2025 №1 общей стоимостью 599,0 тыс.руб. (с НДС), от 10.07.2025 №2 общей стоимостью 595,8 тыс.руб. (с НДС), от 17.07.2025 №3 общей стоимостью 599,3 тыс.руб. (с НДС), от 28.07.2025 №4 общей стоимостью 599,5тыс.руб. (с НДС), от 30.07.2025 №5 общей стоимостью 599,5тыс.руб. (с НДС), от 04.08.2025 №6 общей стоимостью 243,6 тыс.руб. (с НДС), усматриваются признаки нарушений требований ст.8, ч.1 ст.24, и ст.93 Федерального закона №44-ФЗ, что выразилось в принятии решений о способе определения поставщика (подрядчика, исполни-теля), в т.ч. решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципаль-ных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установ-ленных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обес-печения государственных и муниципальных нужд, имеющее признаки административного правона-рушения, предусмотренного ч.4 ст.7.30.1 КоАП РФ. 3.Установлено значительное занижение Администрацией поселения стоимости объекта нефинан-сового актива на 18 784,9 тыс.руб. (НФА) и списание на затраты расходов по Объекту на пересчет сметной документации (590,00 тыс.руб.), экспертизу (216,736 тыс.руб.), монтаж и поставку оборудо-вания для системы полива (4 556,8 тыс.руб.), строительный контроль (287,167 тыс.руб.) и работы по объекту «Благоустройство «каменной реки» в ст.Нововеличковской по ул.Красной 28А» (13 134,20 тыс.руб), которые в ходе проведения настоящей проверки МКУ «Централизованная бухгалтерия Ново-величковского поселения» Объект «Благоустройство общественной территории по адресу: ст.Новове-личковская, ул.Красная28А» на основании Акта приема-сдачи отремонтированных и модернизирован-ных объектов основных средств от 30.06.2026 №ОАГУ-000002 был поставлен на учет балансовой стоимостью 96 836,8 тыс.руб., что подтверждено представленной «Инвентарной карточкой учета нефинансовых активов №1101380018, в результате чего были внесены изменения в бюджетную отчетность за 2025 год. 4. Администрацией поселения при заключении и исполнении основного контракта №1 от 30.01.2025 были: - включены условия, которые противоречат друг другу: установлена разница объемов работ в МК и Приложениях к нему, в Актах выполненных работ КС-2 и Актах, сформированных ЕИС (п.1.3 МК – 4 у.е., Смета контракта – 12 у.е., в дальнейшем согласно Дополнительных соглашений – 16 у.е.); - допущены нарушения условий порядка осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг по п.1, 3, 5, 7, 8, 10, 12, 15, отраженным в таблице №7	
-----------------------------	---	--

настоящего Акта, в части осуществления частичной приемки товаров, работ и услуг несколькими Актами о приемке выполненных работ, имеющее признаки административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ.

5. При проведении контрольных обмеров фактически выполненных на Объекте видимых объемов работ(выборочно) и визуального осмотра было установлено:

- отсутствие тактильной плитки, работы по которой в рамках работ по «Укладке наземных тактильных плит» объемом 16 шт. общей стоимостью 25,8 тыс.руб. были приняты Администрацией поселения по Акту о приемке в/работ №24.1 от 21.11.2025 и оплачены (п/п №558488 от 03.03.2025; №59289 от 28.11.2025); данный факт нарушений был устранен Подрядчиком в ходе проведения настоящей проверки в полном объеме по состоянию на 25.06.2026;

- отслоение покрытия из природного камня;

- дефекты установленного оборудования: «Карусели», «Светильников-столбиковна опоре», «Шезлонга Паркового»;

- скопление грязи на резиновом покрытии спортивной площадки.

6.В отсутствие проектно-сметной документации и конъюнктурного анализа стоимости закупленного материала на «Выполнение работы по монтажу системы полива а рамках реализации мероприятия по благоустройству общественной территории ст.Нововеличковской, ул.Красной, 28», «Поставку товара (материал и оборудования для капельного полива)» невозможно определить объем, вид необходимых материалов и стоимость работ, в связи с чем, не представилось возможным подтвердить эффективность расходования бюджетных средств в общей сумме 4 556,8 тыс.руб., направленных Администра-цией поселения на осуществление работ по монтажу системы полива.

7. Выявленные в ходе проверки несоответствия по ведению исполнительной документации указывают на недостаточный контроль при осуществлении МКУ «Служба заказчика по строительству, ЖКХ и ТЭК» своих обязательств по ведению строительного контроля по данному Объекту, а также Админис-трации поселения за исполнением обязательств МКУ.

8.Анализ записей Общего журнала работ, Актов освидетельствования скрытых работ показывает, что усматривается формальный подход Подрядчика по основному контракту к составлению первичной документации–Актов о приемке выполненных работ, не в соответствии с данными Актов освидетельст-вования скрытых работ и записей Общего журнала, а также свидетельствует об отсутствии контроля со стороны Заказчика- дминистрации поселения.

9. В ходе проведения проверки установлено низкое качество подготовки Администрацией поселения информации на запросы Палаты, наличие случаев воспрепятствования проверке путем затягивания ответов на устные и письменные запросы, представление неполной или непредставление запраши-ваемой информации и пояснений, на многочисленные обращения Палаты не был представлен ориги-нал проектно-сметной документации в результате чего Палатой использовалась проектно-сметная документация, размещенная на официальном сайте РФ сети «Интернет» <https://zakupki.gov.ru>.

1.2) «Приобретение экспозиций БУК МО «Историко-краеведческий музей» (с элементами аудита закупок) в 2022-2023»	1. В нарушение: 1.1 принципа эффективности расходования бюджетных средств, определенного ст.34 БК РФ, установлено неэффективное расходование бюджетных средств в общей сумме 1 679,9 тыс.руб., выразившееся в заключении МБУК «ДИМ», в т.ч. в: 2022 в сумме 207,4 тыс.руб.: 1) договора возмездного оказания услуг от 29.03.2022 №58 на изготовление световой вывески «Название» с Подрядчиком №1 на сумму 70,0 тыс.руб. в отсутствие приложений: технического задания, эскиза, спецификации материалов, габаритных размеров, требований к монтажу, что делает невозможной проверку обоснованности цены контракта, в связи с отсутствием критериев оценки соответствия цены объёму, качеству и характеристикам выполненных работ; 2) договора подряда от 07.04.2022 №104-М (ПЦО) на выполнение монтажных и пусконаладочных работ по установке охранной сигнализации с Подрядчиком №2 на общую сумму 55,2 тыс.руб. в отсутствие проектно-сметной документации, определяющей состав и объем работ; 3) контракта от 12.07.2022 №6 с Подрядчиком №3 на общую сумму 82,2 тыс.руб. на монтаж и пусконаладку системы видеонаблюдения в отсутствие параметров для подтверждения: - фактического монтажа оборудования в указанных объемах; - соответствия установленной системы требованиям безопасности музея; - работоспособности системы видеонаблюдения как единого комплекса; 2023 в сумме 1 472,5 тыс.руб.: 1) контракта на поставку «гусеничного лестничного подъемника для инвалидов Барс-130» от 01.03.2023 №1 с Поставщиком №1 стоимостью 290,0 тыс.руб. в части формального подхода заказчика к обоснованию НМЦК-превышения средней рыночной стоимости аналогичного оборудования по состоянию на 05.06.2026 (т.е. спустя более трёх лет после заключения контракта) на 95,5 тыс.руб. или на 32,9%; 2) контрактов от 01.03.2023: на поставку «сенсорного стола диагональю 55 дюймов» №1 с Поставщиком №2 стоимостью 343,0 тыс.руб., на «производство ПО для сенсорного стола» №2 стоимостью 470,5 тыс.руб. в части формального подхода заказчика в обеспечении экономности и достижения эффективности использования средств целевой субсидии, а именно: - в результате ухудшения технических характеристик фактически приобретенного «сенсорного стола» и сохранения цены контракта от 01.03.2023 №1 на уровне, рассчитанном для оборудования премиум-класса; - отсутствию гарантийных обязательств в Техническом задании к контракту от 01.03.2023 №2, что исключает возможность предъявления претензий к Исполнителю при выявлении недостатков контента и повлечет необходимость дополнительной оплаты за техническую поддержку, устранение ошибок, сбоев, некорректной работы ПО и дальнейшего обновления контента; 3) контракта от 01.03.2023 №4 с Поставщиком №2 на сумму 369,0 тыс.руб. в части формального подхода Заказчика в обеспечении экономности и достижения эффективности использования средств	13.07.2026 материалы направлены: - и.о. председателя Совета МО Динской район; - главе МО Динской муниципальный район; - начальнику Управления по культуре и соцвопросам Администрации МО Динской муниципальный район; - прокурору Динского района.
---	--	--

целевой субсидии в связи с отсутствием сопоставимых ценовых предложений в целях выбора наиболее выгодного предложения с точки зрения соотношения цены и качества;

1.2 принципа адресности расходования бюджетных средств, определенного ст.38 БК РФ, Учреждением были заключены договоры на общую сумму 345,2 тыс.руб.:

1) договор подряда на монтаж охранной сигнализации от 07.04.2022 №104-М (ПЦО) с Подрядчиком №2 на общую сумму 55,2 тыс.руб. в отсутствие технической документации, что создало риск того, что бюджетные средства, выделенные на оснащение конкретного объекта, могли быть использованы не по назначению или в ином объеме, чем заявлено в договоре;

2) контракт на поставку «гусеничного лестничного подъемника для инвалидов Барс-130» от 01.03.2023 №1 стоимостью 290,0 тыс.рублей с указанием неактуального адреса поставки (ул.Революционная, 105 вместо ул.Калинина, 51) во всей закупочной документации к контракту;

1.3 п.10 ст.158 БК РФ, п.4.3 «Порядка определения объема и условий предоставления субсидий из бюджета МО Динской район бюджетным и автономным учреждениям МО Динской район на иные цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения муниципального задания, проведением капитального ремонта зданий и сооружений» №262 от 09.03.2021, п.4.1.5 Соглашения о предоставлении целевой субсидии от 01.03.2023 №20-2023-069406 ГРБС—Управлением по культуре и социальным вопросам АМО Динской район не обеспечен надлежащий контроль за эффективным использованием средств субсидии, предоставленной МБУК «ДИМ», что выразилось в неисполнении возложенных бюджетных полномочий по предварительному, текущему и последующему контролю за деятельностью подведомственного учреждения;

1.4 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ:

1). ч.1 ст.16: МБУК «ДИМ» были заключены договоры (контракты) в 2022 году на закупку товаров, работ, услуг с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании п.4 ч.1 ст.93 Закона №44-ФЗ за счет средств целевой субсидии на сумму 942,1 тыс.руб., не предусмотренных (не запланированных) планом-графиком на 2022 финансовый год и плановый период 2023-2024 (общая стоимость контрактов 2 942,1 тыс.руб. при лимите 2 000,0 тыс.руб.);

2).ст.8, ч.1 ст.24 и ст.93: Учреждением были приняты решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в т.ч. решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг (*искусственное дробление закупок*) при заключении МБУК «ДИМ»:

в 2022: договоров на взаимосвязанные работы по созданию интерактивных решений на одном объекте с Поставщиком №3 от 06.12.2022 на общую сумму 2 020,1 тыс.руб., а именно, на разработку и поставку:

- программно-аппаратного комплекса - Графическая станция (договор №1 на 411,8 тыс.руб.);
- аппаратного комплекса - мультимедийный проекционный экран (договор №2 на 548,5 тыс.руб.);
- программно-аппаратного комплекса-Мультимедийной инсталляции «Фронтальные письма» (договор

№3 на 527,3 тыс.руб.);

- тематического контента для Мультимедийного проекционного экрана в формате 4К, основанного на событиях времен ВОВ (договор №5 на 532,5 тыс.руб.);

в 2023: контрактов на поставку сенсорного стола и разработку ПО для него (общая сумма 813,5 тыс.руб.) с Поставщиком №2 от 01.03.2023 № 1, 2, как единого технологического комплекса, т.к. программный контент разрабатывался самим Поставщиком №2 специально под технические характеристики конкретного сенсорного стола и являлся функционально неразрывным элементом данного оборудования (без специализированного ПО сенсорный стол не способен выполнять свою основную функцию — работу в качестве интерактивного экспоната);

3).ч.1 и ч.13 ст.34: установлено нарушение требований к содержанию контрактов, выразившееся в заключении МБУК «ДИМ»:

1)договора подряда на монтаж системы охранной сигнализации от 07.04.2022 №104-М (ПЦО) с Подрядчиком №2 на сумму 55,2 тыс.руб.;

2) контракта на монтаж системы видеонаблюдения от 12.07.2022 №6 с Подрядчиком №3 на сумму 82,2 тыс.руб.,

в которых предмет не идентифицирован, цена не обоснована документально, критерии приемки не определены;

3) контракта на производство ПО для сенсорного стола от 01.03.2023 №2 с Поставщиком №2 на сумму 470,5 тыс.руб.в отсутствие в Техническом задании к контракту гарантийных обязательств;

4).ч.3 ст.22, а также п.3.10.6 «Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)», утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ от 02.10.2013 №567: установлено нарушение порядка обоснования НМЦК, выразившееся в использовании МБУК «ДИМ»при заключении:

1) контракта на поставку гусеничного лестничного подъемника для инвалидов Барс-130 от 01.03.2023 №1 стоимостью 290,0 тыс.руб. трех неравнозначных ценовых предложений:

- в КП потенциальных поставщиков отсутствовали даты формирования и сроки действия, что делает невозможным подтверждение актуальности ценовой информации;

- объекты закупки в КП неидентичны: указаны различные наименования («лестничный подъемник для инвалидов», «подъемник для ступеней (мобильный)», «гусеничный лестничный подъемник Барс-130») без детализации технических характеристик (грузоподъемность, тип шасси, габариты, тип управления), от которых напрямую зависела стоимость оборудования;

-два из трех КП не включали стоимость доставки и монтажа оборудования, тогда как предмет закупки предполагал «поставку и установку»;

2) контрактов на поставку экспозиционной витрины с прозрачным сенсорным экраном от 01.03.2023 №3 на сумму 380,0 тыс.руб. и на поставку голографической пирамиды №4 на сумму 369,0 тыс.руб. в отсутствие технических характеристик оборудования в КП поставщиков;

1.5 требований ФСБУ 6/2020 «Основные средства», Федерального стандарта бухгалтерского учёта для организаций государственного сектора «Основные средства», утверждённого приказом Минфина России от 31.12.2016 №257н, Учреждением были списаны на текущие расходы услуги по монтажу сплит-систем, установке охранной и видео-сигнализации, а также работы по художественному оформлению витрин, изготовлению подиумов, макетов и декораций (которые физически неразрывно связаны с объектами экспозиции и обеспечивали их функциональное назначение) в размере 1 475,2 тыс.руб.:

Таблица №1.5.1

№ п/п	Контрагент, реквизиты договора	Предмет расходов (услуги/работы)	Сумма, руб.	Документ-основание	ГРБС по выявленным фактам необходимо:
1	Подрядчик №4 договор от 28.03.2022 №1	Монтажные работы по установке сплит-систем (8 шт.)	39 000,0	Акт от 01.04.2022	Включить в первоначальную стоимость сплит-систем
2	Подрядчик №2 договор от 07.04.2022 №104	Монтажные и пусконаладочные работы по установке охранной сигнализации (включая оборудование)	55 165,0	Акт от 12.04.2022	Включить в стоимость комплекса охранной сигнализации как единого ОС
3	Подрядчик №5 договор от 15.04.2022 № 5	Оформление витрины (обтяжка тканью, изготовление подставок, печать, монтаж)	97 000,0	Акт от 31.05.2022	Включить в первоначальную стоимость витрины
4	Подрядчик №5 договор от 21.06.2022 б/н	Художественное оформление экспозиции зала казачества (1 часть): стенды, подиумы, макет печи	282 290,0	Акт от 17.10.2022	Капитализировать в составе объектов экспозиционного оформления
5	Подрядчик №3 договор от 12.07.2022 № 6	Монтаж и пусконаладочные работы системы видеонаблюдения	18 460,0	Акт от 16.08.2022	Включить в стоимость комплекса видеонаблюдения
6	Подрядчик №6 договор от 13.10.2022 № 153	Оформление потолка и стен в хате (штукатурка «Под мазанку», УФ-печать на ПВХ)	150 000,0	Акт от 01.12.2022	Капитализировать в составе элементов экспозиции «Казачья хата»
7	Подрядчик №6 договор от 06.12.2022 № 166	Электрическая подсветка «Казачьей хаты», дизайн и монтаж витрины в зале «Казачья слава»	80 000,0	Акт от 06.12.2022	Капитализировать в составе объектов экспозиции
8	Поставщик №3 договор от 06.12.2022 № 4	Монтаж сетей электроосвещения и электроснабжения (трекинговая система)	89 658,0	Акт от 06.12.2022 № 52	Включить в стоимость системы освещения как ОС
9	Поставщик №3 договор от 06.12.2022 № 5	Разработка тематического видеоконтента 4К «Освобождение Динского района»	532 480,0	Акт от 09.12.2022 № 55	Принять к учету как нематериальный актив или включить в стоимость программно-аппаратного комплекса
10	Подрядчик №7	Изготовление и монтаж подиумов для	131 120,0	Акт от	Капитализировать в составе

	договор от 06.12.2022 № 27	экспонатов		06.12.2022 № 1	подиумов как ОС
		Итого	1 475 173,0		
1.6 пп. 2.1.5 п.2 «Порядка определения объема и условий предоставления субсидий из бюджета МО Динской район бюджетным и автономным учреждениям на иные цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения муниципального задания, проведением капитального ремонта зданий и сооружений» от 09.03.2021 №262 Учреждением было приобретено движимое имущество (стеллажи для хранения экспонатов) стоимостью 20,0 тыс.руб., не соответствующей установленной стоимости «приобретения движимого имущества» (свыше 50,0 тыс.руб. за единицу); 1.7 условий, определенных Соглашением от 10.01.2022 №063/ 423: -в рамках мероприятия «приобретение движимого имущества» не были определены конкретные объекты закупок, что в свою очередь не соответствует наименованию мероприятия МП «Развитие культуры на 2022»: <i>«приобретение скамеек, имущества при переезде в другое здание»;</i> -не были определены показатели, характеризующие эффективность выполнения целей и задач выделения субсидии, не указана содержательная часть мероприятия, на которое Учреждению выделяется субсидия на иные цели, что не позволяет определить конкретное направление расходов, на которые Учреждением могли быть израсходованы средства субсидии на иные цели, что тем самым создало риски использования Учреждением выделенных средств субсидии не по целевому назначению.					
1.3) «Законности, результативности, расходования бюджетных средств, выделенных и израсходованных в рамках оснащения образовательных учреждений, произведенных на основании дополнительно выделенных бюджетных средств на текущих	1. В нарушение: 1.1) принципа эффективности расходования бюджетных средств, определенного ст.34 БК РФ, выявлено неэффективное расходование бюджетных средств на общую сумму 15 058,5 тыс.руб., выразившееся, в т.ч.: - всеми образовательными Учреждениями закупка металлических мусорных контейнеров в 2024 году на общую сумму 880,3 тыс.руб. осуществлялась не централизованно, не конкурентным способом и у разных поставщиков; - МАОУ СОШ №2: не были учтены рекомендации Палаты, отраженные в Заключении на проект решения 44 сессии Совета МО Динской район о бюджете от 24.07.2023 №01-17/65, закупка по договору за №КР000012367 проводилась неконкурентным способом, товар был приобретен по более высокой цене (превышение составило 178,2 тыс.руб.); - МБОУ СОШ №13: на момент регистрации данного Акта проверки не освоены средства субсидии на иные цели, выделенные решением 6 сессией Совета МО Динской район о бюджете, а также доп.соглашением №1 от 29.12.2025 к соглашению от 28.05.2025 №010/17 «на приобретение движимого имущества» быстровозводимого модульного здания в размере 14 000,0 тыс.руб.; 1.2) п.3.6 «Порядка определения объема и условий предоставления из бюджета МО Динской район муниципальным бюджетным или автономным учреждениям МО Динской район субсидий на иные цели», утвержденного Постановлением АМО Динской район от 03.02.2023 №148, Учредителем – Управ-				1).15.07.2026 материалы направлены: -и.о.председателя Совета МО Динской район; -главе МО Динской муниципальный район; -начальнику Управления образования Администрации МО Динской муниципальный район; -прокурору

сессиях Совета МО Динской муниципальный район (с элементами аудита закупок) за 2023-2025»	лением образования в Соглашениях о предоставлении образовательным Учреждениям Субсидий на «приобретение движимого имущества» результатом предоставления была определена реализация 100%, т.е. без количественных и качественных показателей приобретаемых объектов движимого имущества стоимостью свыше 100 000 (ста тысяч) рублей за единицу, что не позволило определить результативность, эффективность расходования целевых субсидий «на приобретение движимого имущества» на общую сумму 3 178,5 тыс.руб.: - МАУ ДО ДЮСШ №1 от 02.02.2023 №128/93 по договору от 10.04.2023 №43/2023 на приобретение модульного помещения на сумму 1 089,2 тыс.руб.; - МАОУ СОШ №2 от 06.06.2023 №127/17 по договору от 04.07.2023 №КР0000-12358 на приобретение пищевого оборудования на сумму 1 115,9 тыс.руб.; - МАОУ СОШ №35 от 04.12.2023 №109/17 по договору от 27.12.2023 №0318300528623000001 на приобретение посудомоечной машины на сумму 217,7 тыс.руб.; - МАДОУ МО Др «Детский сад №44» от 08.04.2024 №124/5 по договорам: от 14.04.2024 №04/01 на приобретение вагон-бытовки на сумму 135,2 тыс.руб., от 16.07.2024 №1 на приобретение и установку видеорегистратора на сумму 27,1 тыс.руб., от 08.07.2024 №1 на приобретение и установку электронного блок-ключа на сумму 56,4 тыс.руб.; - МАУ ДО ЦТ ст.Новотитаровская от 29.12.2025 №001/93 по договору от 22.12.2025 №КЗМ-9452 на приобретение туалетного модуля Т-15 на сумму 537,0 тыс.руб.; 1.3)п.3.5 и пп.2.1.5, пп.2.1.6.1, пп.2.1.6.2, пп.2.1.2.3 п.2.1 Соглашений «о предоставлении из районного бюджета субсидии на иные цели», заключенных Управлением образования АМО Др с Учреждениям: МАУ ДО ДЮСШ №1 от 02.02.2023 №128/93, МАОУ СОШ №2 от 06.06.2023 №126/173, МАОУ СОШ №35 от 04.12.2023 №109/17, МАДОУ МО Др «Детский сад №44» от 08.04.2024 №124/5, МАУ ДО ЦТ ст.Новотитаровская от 29.12.2025 №001/93: не осуществлялся контроль за соблюдением целей и условий предоставления субсидии; 2.Главным распорядителем— Управлением образования к проверке не были представлены документы, подтверждающие необходимость увеличения финансирования в рамках целевых субсидий СОШ №1 на 155,9 тыс.руб. (568,5—412,6) и СОШ №13 на 1 056,0 тыс.руб. (3 736,0—2 680,0), осуществленных без заключений Палаты, в связи с чем, не представилось возможным подтвердить эффективность расходования бюджетных средств в общей сумме 1 211,9 тыс.руб. 3. В преамбуле Соглашений «О предоставлении из районного бюджета субсидии на иные цели», заключенных Главным распорядителем—Управлением образования и образовательными Учреждениями - МАУ ДО ДЮСШ №1 от 02.02.2023 №128/93, МАОУ СОШ №2 от 06.06.2023 №126/173, МАОУ СОШ №35 от 04.12.2023 №109/17, МАДОУ МО Др «Детский сад №44» от 08.04.2024 №124/5, МАУ ДО ЦТ ст.Новотитаровская от 29.12.2025 №001/93 была указана ссылка на Постановление АМО Др от 09.03.2021 №262, устанавливающее порядок определения объема и условий предоставления из районного бюджета муниципальным бюджетным и автономным учреждениям МО Динской район субсидии на иные цели», утратившее силу с 01.01.2023, что	Динского района. 2). 16.07.2026 начальнику Управления образования внесено Представление об устранении выявленных нарушений.
--	---	--

	указывает на формальный подход главного распорядителя к выделению бюджетных средств.	
1.4) «Порядок создания, организации функционирования и финансового обеспечения деятельности муниципально-го центра разви-тия одаренных детей «Сократ» на базе МАУ ДО «Центр творчес-тва ст.Ново-таровской»	1.В нарушение 1.1) принципа эффективности расходования бюджетных средств, определенного ст.34 БК РФ, установлено неэффективное использование бюджетных средств в общей сумме 9 394,5 тыс.руб., выразившееся в не распределении утвержденных на данные цели ЛБО в течение более чем полугода текущего финансового года, закреплении данных средств на кодах бюджетной классификации, предназначенных для общего содержания учреждений дополнительного образования, что свидетельствует о ненадлежащей организации бюджетного процесса со стороны ГРБС – Управления образования, так как утвержденные ресурсы не были направлены на достижение заявленных целей (поддержку одаренных детей) в установленные сроки, что тем самым создало риски неисполнения муниципальных обязательств по содержанию объектов в сфере образования и снижения доступности услуг дополнительного образования для детей; 1.2) п.7 «Порядка формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в отношении муниципальных учреждений МО Динской район и финансового обеспечения выполнения муниципального задания», утвержденного Постановлением АМО Др от 07.09.2021 №1512 (с изменениями), деятельность Центра осуществлялась в отсутствие соответствующих изменений в муниципальном задании, что привело к нарушению процедуры бюджетного планирования, в части расхождения между фактической деятельностью Учреждения (наличие и функционирование Центра «Сократ») и документами стратегического планирования (утвержденными муниципальными заданиями). 2. В перечне муниципальных услуг и работ, включенных в Муниципальные задания на 2025 и 2026 годы не были выделены отдельные показатели объема и качества услуг, касающиеся деятельности муниципального центра развития одаренности детей «Сократ». Все услуги были сгруппированы под общим наименованием «Реализация дополнительных общеразвивающих программ» без детализации по направлению работы с одаренными детьми. При этом общие показатели качества и объема услуг остались неизменными, несмотря на расширение функций Учреждения. 3. Несмотря на наличие распорядительных документов (приказа) об открытии и функционировании муниципального центра развития одаренности детей «Сократ» в структуре МАУ ДО ЦТ ст.Новотаровской от 28.02.2025 №103, проведенный анализ документального оформления муниципальной услуги выявил следующее: -деятельность Центра «Сократ» не была выделена в муниципальном задании в качестве самостоятельного вида услуг или отдельного структурного подразделения с уникальными целевыми показателями, при этом показатель объема муниципальных услуг (в человеко-часах) не изменялись; -переход от МЗ на 2025 к МЗ на 2026 не повлек за собой расширения перечня муниципальных услуг,	21.08.2026 материалы направлены: -и.о.председателя Совета МО Динской район; -главе МО Динскоймуниципальный район; -начальнику Управления оразования Администрации МО Динской муниципальный район; -прокурору Динского района.

	изменения коснулись лишь незначительной корректировки наименования одного из направлений («со-циально-педагогическое» заменено на «социально-гуманитарное»), а не специфики работы с одарен-ными детьми. 4.Дополнительные ставки педагогических работников Центра «Сократ» в 2025 году выделены не были. В 2026 году выделение 5 ставок педагогов без сопутствующих руководящих и методических позиций (заведующий, методист) привело к тому, что ставки оставались вакантными, педагоги уволились, а средства не были освоены. 5.Из-за отсутствия штатных единиц деятельность Центра в 2025–2026 годах обеспечивалась за счет перераспределения ФОТ и найма совместителей с установлением повышающих коэффициентов (200%), что является временной мерой, создающей риски нестабильности кадрового состава (все совместители уволились в 2026 году). 6.Деятельность Центра не была выделена в отдельную услугу, показатели ее объема и качества отсут-ствовали, Положение о Центре на уровне Учреждения не утверждалось, штатная численность не ме-нялась. На уровне муниципального задания и отчетности Учреждение продолжало работать в общем порядке по дополнительным общеразвивающим программам без выделения специального блока работы с одаренными детьми, что не позволяет квалифицировать создание Центра как начало полноценной деятельности.	
2.экспертно-аналитических мероприятий подготовлены заключения на проекты решений:		
2.1) решения 20 сессии Совета Старомышас-товскогопосе-ления «О внесе-нии изменений в решение Со-вета от 17.12.2025 №65-16/5 «О бюджете Старомышасто-вского поселения на 2026»	В целях недопущения необоснованного и неэффективного расходования бюджетных средств Админи-страции поселения было рекомендовано уменьшить планируемое выделение средств в виде субсидии МБУК «Библиотечное объединение Старомышастовского поселения» на услуги по монтажу/демон-тажу ели, гирлянды, комплекса ограждений, комплекта елочных шаров, светодиодных звезд на 200,0 тыс.руб.	08.07.2026 материалы направлены: -председателю Совета Старо-мышастовского поселения; -главе Старо-мышастовского поселения; -прокурору Дин-ского района.
2.2)решения 19 сессии Совета МО Динской рай он «О	замечаний не установлено.	16.07.2026 материалы направлены: -председателю

внесении изменений в решение Совета МО Динской район от 24.12.2025 №48-7/5 «О бюджете МО Динской район на 2026 и плановый период 2027-2028»		Совета МО Динской район; -главе МО Динской район; -прокурору Динского района.
2.3) решения 31 сессии Совета Пластуновского поселения «О внесении изменений в решение Совета от 24.12.2025 №82-22/5 «О бюджете Пластуновского поселения на 2026»	замечаний не установлено.	21.07.2026 материалы направлены: -председателю Совета Пластуновского поселения; -главе Пластуновского поселения; -прокурору Динского района.
2.4) решения 33 сессии Совета Васюринского поселения «О внесении изменений в решение Совета от 24.12.2025 №94 «О бюджете Васюринского поселения на	В целях недопущения необоснованного и неэффективного расходования бюджетных средств Администрации поселения было рекомендовано исключить планируемое выделение средств на изготовление проекта зон санитарной охраны водозаборных скважин ст.Васюринской на 370,0 тыс.руб. до предоставления подтверждающих данные расходы документов.	22.07.2026 материалы направлены: -председателю Совета Васюринского поселения; -главе Васюринского поселения; -прокурору

2026»		Дин-ского района.
2.5) решения 33 сессии Совета Новотитаровского поселения «О внесении изменений в решение Совета от 25.12.2025 №94 -23/5 «О бюджете Новотитаровского поселения на 2026»	замечаний не установлено.	22.07.2026 материалы направлены: -председателю Совета Новотитаровского поселения; -и.о.главы Новотитаровского поселения; -прокурору Дин-ского района.
2.6)решения 30 сессии Совета Динского поселения «О внесении изменений в решение Совета от 25.12.2025 №106-22/5 «О бюджете Динского поселения на 2026»	замечаний не установлено.	28.07.2026 материалы направлены: -председателю Совета Динского поселения; -главе Динского поселения; -прокурору Дин-ского района.
2.7) решения 33 сессии Совета Пластуновского поселения «О внесении изменений в решение Совета от	В целях недопущения необоснованного расходования бюджетных средств Администрации поселения было рекомендовано исключить планируемое выделение средств на предоставление субсидии МУП «Пластуновское ЖКХ» на финансовое обеспечение затрат, связанных с реконструкцией, модернизацией, капитальным и текущим ремонтом систем теплоснабжения и других работ, связанных с подготовкой к отопительному периоду и запуску систем теплоснабжения на 217,2 тыс.руб.	06.08.2026 материалы направлены: -председателю Совета Пластуновского поселения;

24.12.2025 №82-22/5 «О бюджете Пластуновского поселения на 2026»		-главе Пластуновского поселения; -прокурору Дин-ского района.
2.8) решения 21 сессии Совета Старомышастовского поселения «О внесении изменений в решение Совета от 17.12.2025 №65-16/5 «О бюджете Старомышастовского поселения на 2026»	В целях недопущения необоснованного и неэффективного расходования бюджетных средств Администрации поселения было рекомендовано: - исключить планируемое выделение бюджетных средств на МП «Развитие физической культуры» в части проведения работ по газификации здания МБУ по физическому развитию «Спарта» на 280 тыс.руб.; -приостановить планируемое выделение бюджетных средств на «мероприятия по развитию и реконструкции систем наружного освещения» в части технического обслуживания линий уличного освещения по ул.Горького, ул.Пролетарской, ул.Энгельса на 179,6 тыс.руб. до предоставления подтверждающих данные расходы документов.	19.08.2026 материалы направлены: -председателю Совета Старомышастовского поселения; -главе Старомышастовского поселения; -прокурору Дин-ского района.
2.9) решения 34 сессии Совета Пластуновского поселения «О внесении изменений в решение Совета от 24.12.2025 №82-22/5 «О бюджете Пластуновского поселения на 2026»	замечаний не установлено.	25.08.2026 материалы направлены: -председателю Совета Пластуновского поселения; -главе Пластуновского поселения; -прокурору Дин-ского района.
2.10) решения 34 сессии Совета Новотитаровского поселения «О внесении изменений в решение Совета от 24.12.2025 №82-22/5 «О бюджете Новотитаровского поселения на 2026»	В целях недопущения неэффективного расходования бюджетных средств Администрации поселения было рекомендовано исключить планируемое выделение средств на приобретение промышленного генератора дизельного на 8 719,1тыс.руб.	25.08.2026 материалы направлены:

вскогопоселе- ния «О внесе- нии изменений в решение Совета от 25.12.2025 №94-23/5 «О бюджете Ново- титаровского поселения на 2026»		-председателю Совета Новотитаровс- кого поселения; -и.о.главы Ново титаровского поселения; -прокурору Дин-ского района.
--	--	--